



BRANDVEILIGHEID VAN RIETEN DAKEN

Sinds de mens zich voor langere tijd op één plek is gaan vestigen heeft hij huizen gebouwd die meer zijn dan een onderkomen voor één nacht. Steeds is hij op zoek geweest om deze huizen fraaier en duurzamer te maken. Vooral na het ontstaan van steden en dorpen heeft ook brandveiligheid de aandacht gekregen die het verdient. Ook voor het rieten dak is altijd gezocht naar methoden en hulpmiddelen die het dak duurzamer en brandveiliger konden maken. Tot voor kort betekende een brandveiliger dak echter altijd een minder duurzaam dak. Tegenwoordig gaan brandveilig en duurzaam wel samen. Een volgens de laatste inzichten opgebouwd rietdak is brandveiliger dan men 25 jaar geleden voor mogelijk had gehouden.

De laatste 20 jaar heeft zich een stormachtige ontwikkeling voorgedaan, die heeft geleid tot een geheel nieuwe constructie wijze van het rieten dak. De zogenaamde gesloten constructie. Daarnaast zijn er nieuwe brandvertragende coatings, waarvan echter het nut door de Vakfederatie wordt betwijfeld.

HET BOUWBESLUIT (VERSIE 2003)

In artikel 2.85 wordt bepaald dat een dak niet brandgevaarlijk mag zijn wanneer het pand is gelegen binnen 15 meter van de perceelgrens. Een rieten dak behandeld met een goedgekeurde brandvertrager voldoet aan deze eis. Geen enkele gemeente in Nederland mag voor een dergelijk rieten dak de bouwvergunning weigeren.

HET SCHROEFDAK

De volgende ontwikkeling die veel heeft bijgedragen tot het verkleinen van het brand gevaar is de ontwikkeling van het schroefdak. Bij dit dak wordt het riet rechtstreeks op een gesloten ondergrond aangebracht. Hierdoor is het niet langer mogelijk dat zuurstof van binnenuit wordt aangezogen, waardoor een eventuele rietbrand niet echt uitbreekt maar het riet slechts gaat smeulen of zelfs dooft. Deze constructie is niet langer wind- en tocht open maar indien goed aangebracht vormt het dak een "gesloten" constructie. In vergelijking met het traditionele rieten dak is er een "harde" scheiding aanwezig tussen het dak en het daaronder gelegen pand.

HET "BRANDVEILIGE" DAK

De "brandveiligheid" van het moderne rieten dak kan voor meer dan 95% worden toegeschreven aan het schroefdak en voor minder dan 5% aan een additionele behandeling met een brandvertrager. Het schroefdak is ook na een uur smeulen nog binnen 5 minuten met de tuinslang te blussen. Dankzij de dichte ondergrond ook nog met minimale waterschade. Deze brandveilige constructie is bovendien gedurende het gehele leven van het dak gegarandeerd. Een spectaculaire uitslaande brand met vliegvuurgevaar naar de omgeving is bij een schroefdak vrijwel uitgesloten en niet groter dan bij een huis met een pannendak. **Het tegen brand verzekeren van een huis met een schroefdak kan daarom tegen hetzelfde tarief als een huis met een pannendak.**

In de praktijk blijkt dat een additionele behandeling met een brandvertrager weinig toevoegt aan de brandveiligheid van het schroefdak. Indien toch nog een brandvertrager gewenst wordt adviseert de Vakfederatie Rietdekkers uw rieten dak, in overleg met uw rietdekker te laten behandelen.

BRANDVEILIGHEID EN HET SCHROEFDAK

Een garage met schroefdak. Twee jaar eerder aangestoken en geheel afgebrand, herbouwt en uitgevoerd als schroefdak. Nogmaals 's nachts aangestoken. De breeuw (het aan de zijkant overstekende riet) is er afgebrand, daarna is het vuur gestopt. Op last van de brandweer is 1 meter riet verwijderd. Het boeiboord moet vernieuwd worden. Rietschade ± € 570,-. Als traditionele constructie, zelfs met een brandvertrager, was dit een totale schade geweest.



BOERDERIJ BUITENGEBIED

Een boerderij in het buitengebied met een schroefdak. Door een gescheurde schoorsteen heeft het dak vlamgevat. De brandweer was pas een uur na de brandmelding ter plaatse. Het vuur heeft ook hier meer gesmeuld dan gebrand. De schade aan het rieten dak is voornamelijk veroorzaakt door de brandweer die nog te weinig op de hoogte bleek van deze brandwerende constructie.

Een typisch voorbeeld van een brand in een schroefdak. De voet smeult eraf omdat hier zuurstof door het riet van onderaf aangezogen kan worden. Het boeiboord verkoolt grotendeels. Het vuur breidt zich vooral horizontaal uit. Op het dak zelf kan geen zuurstof door het riet worden aangezogen. Dit is voldoende om ervoor te zorgen dat de schade beperkt blijft.

De brandweer kan het nauwelijks bevatten en trekt alle riet uit het dak waar maar een zwart puntje aan zit en veroorzaakt zo meer schade dan de brand zelf. Volgens de technische recherche heeft dit dak 1,5 tot 2 uur gebrand. Met deze "gesloten" constructie is nu ongeveer 25 jaar ervaring, de grootste schade tot dusver is € 4100,- (voornamelijk veroorzaakt door de brandweer). Nog nooit is schade aan belendende percelen vastgesteld. In de praktijk blijkt dat er geen verschil in brandgedrag bestaat tussen een schroefdak behandeld met een brandvertrager en een schroefdak zonder brandvertrager. De brandveiligheid zit in de (onder)constructie!



Een typisch voorbeeld van een brand in een schroefdak. De voet smeult eraf omdat hier zuurstof door het riet van onderaf aangezogen kan worden. Het boeiboord verkoolt grotendeels. Het vuur breidt zich vooral horizontaal uit. Op het dak zelf kan geen zuurstof door het riet worden aangezogen. Dit is voldoende om ervoor te zorgen dat de schade beperkt blijft.

De brandweer kan het nauwelijks bevatten en trekt alle riet uit het dak waar maar een zwart puntje aan zit en veroorzaakt zo meer schade dan de brand zelf. Volgens de technische recherche heeft dit dak 1,5 tot 2 uur gebrand. Met deze "gesloten" constructie is nu ongeveer 25 jaar ervaring, de grootste schade tot dusver is € 4100,- (voornamelijk veroorzaakt door de brandweer). Nog nooit is schade aan belendende percelen vastgesteld. In de praktijk blijkt dat er geen verschil in brandgedrag bestaat tussen een schroefdak behandeld met een brandvertrager en een schoefdak zonder brandvertrager. De brandveiligheid zit in de (onder)constructie!

